

**#mazelen**  
**#vaccinatieplicht #vaccinatieverplichting**  
**#cbs #rivm #feiten #data**  
**#Qmusic #ad #volkskrant**

Met een dalende vaccinatiegraad laaien de geluiden om een verplichting weer op. Van alle kanten wordt je bestookt, op het journaal, opiniestukken in kranten tot aan Q Music toe.

De voorstanders van deze verplichting worden ook steeds aggressiever in hun argumentatie. Van een redelijk milde, je moet dan maar meer ziektekosten verzekering betalen, tot aan je kinderen moeten door de jeugdzorg afgenomen worden om ze te beschermen.

De emoties lopen hoog op, en ik ben verward geweest in een aantal erg onplezierige gesprekken. Je wordt heel snel persoonlijk aangevallen, en dat varieert van je bent egoïstisch, tot “grootmoefi der ignorami” wat dan wel creatief genoemd mag worden. Nochtans probeer ik het debat slechts zuiverder te maken en de juiste data te bekijken. Ik ben voorstander van het eens worden over feiten zodat draagvlak voor iets op de juiste informatie gestoeld is, en niet op propaganda.

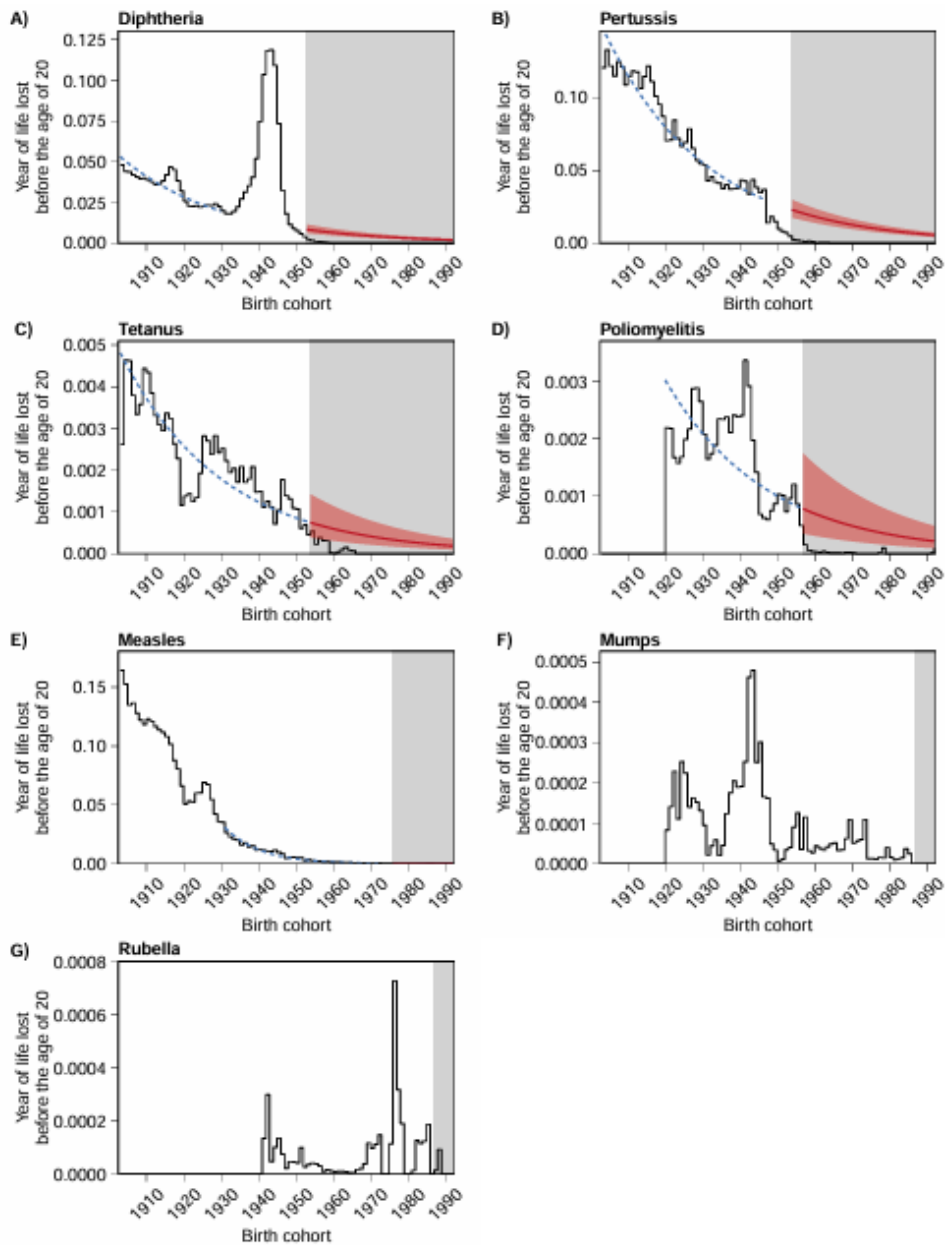
Twee voorbeelden waarin dat niet gebeurt zijn door Ruben van Gaalen van het CBS, die mortaliteits data deelde met betrekking tot vaccineren voor onder meer mazelen. ([Post | Feed | LinkedIn](#)) Het euvel is dat hij data van alle landen deelt en net doet of er dezelfde consequenties zijn in rijke en armere landen. Dit is niet waar. Ik deelde dan ook onderstaande gegevens welke van het RIVM en notabene het CBS zelf komen met betrekking tot Nederland. De heer van Gaalen voelde zich te groot om meer dan een enkele keer te reageren en deed de discussie af met, het komt door de vaccinatie paradox en daarmee is het nu genoeg.

Ik had dus echter net laten zien dat de mortaliteits winsten met betrekking tot vaccineren in het algemeen, en mazelen in het bijzonder niet door vaccineren kan komen.

Wat is de vaccinatie preventie paradox? Ik laat me graag verbeteren maar mijn interpretatie is dat ernstige ziektebeelden zich niet voordoen in grote getalen omdat ze voorkomen worden door een hoge vaccinatiegraad. Wanneer die hoge vaccinatiegraad wegvalt dan is de veiligheid waardoor sommige mensen menen zich niet te hoeven vaccineren weer weg.

Ik neem aan dat iedereen zich daar min of meer in kan vinden? Ik neem ook aan dat iedereen begrijpt dat iets wat nog niet bestond niet kan bijdragen aan het voorkomen van.

De onderstaande grafieken laten de contributie aan verloren levensjaren zien, per kinderziekte en het moment waarop begonnen werd met vaccineren.



**Supplementary Figure 2.5: Average years of life lost before the age of 20 per live birth, the Netherlands 1903–1992.** Blue dotted line indicates best fit exponential decline for (A) diphtheria from 1903 to 1930; (B) pertussis from 1903 to 1946; (C) tetanus from 1903 to 1953; (D) poliomyelitis from 1920 to 1956; (E) measles between 1931 and 1972; (F) mumps (no fit); and (G) rubella (no fit). Red line indicates the extrapolation of the best fit into the vaccination period; red band indicates the prediction interval; and the grey area indicates the vaccination period.

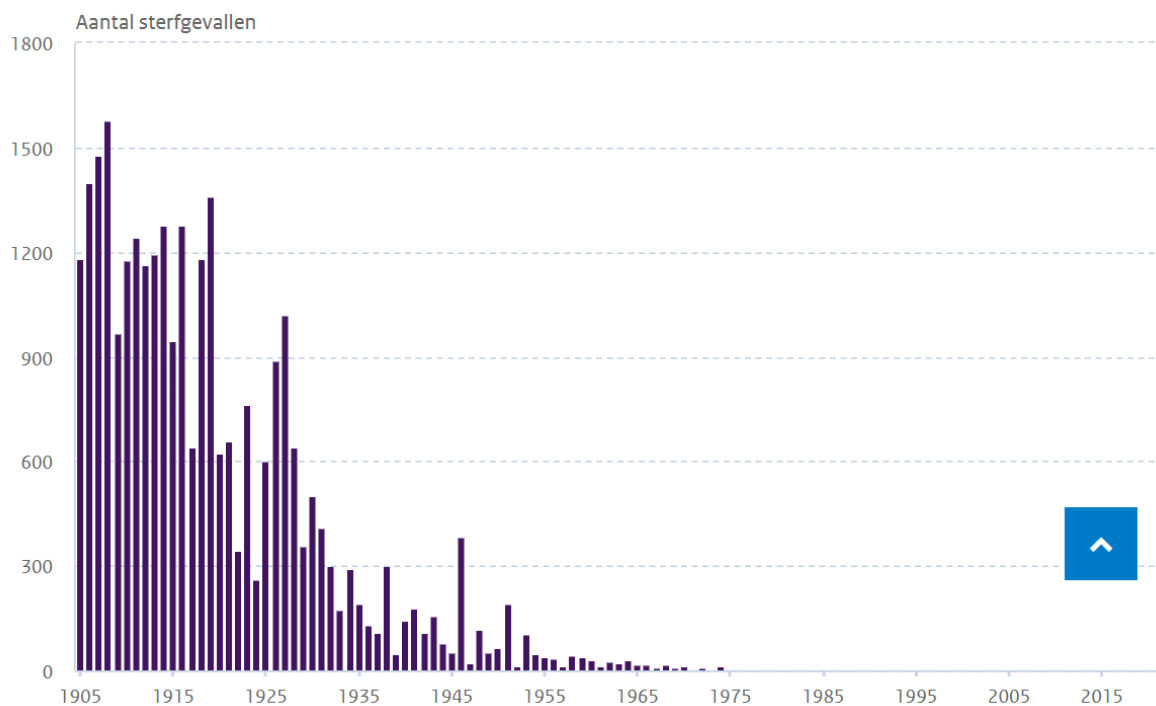
Een tweede voorbeeld is Laurens Kok in het AD. Aangezien de schrijvers van de pro-vaccinatie berichten mortaliteit/ sterfte gebruiken om hun argument te maken (zie ook [Wie zijn kind niet wil laten prikken, moet maar voelen | Binnenland | AD.nl](#))

Ze gebruiken dan soms wel juiste data van het RIVM (die kun je hier vinden [Ziekten in het Rijksvaccinatieprogramma | Mazelen | Volksgezondheid en Zorg \(vzinfo.nl\)](#))

Maar ze worden onzorgvuldig of opzettelijk verkeerd gepresenteerd. De schrijver in het AD vergelijkt de 200 sterfgevallen per jaar in de jaren 30 met de 11 sterfgevallen die er nog waren na introductie van vaccineren in 1976.

De hele grafiek ziet er als volgt uit, trekt u vooral uw eigen conclusies.

### Aantal sterfgevallen door mazelen 1905-2021



Voor de goede orde, in 1975 was dat 1 geval, en in 1973 waren het er 2.

Volgens het RIVM raakten 100.000en mensen met mazelen besmet per jaar voordat vaccineren begon.

Een ziekte met een waarde van  $R_0=12$  is erg besmettelijk, corona bijvoorbeeld had volgens het RIVM een  $R_0$  waarde van 2.3. Mazelen zou dan ook veel meer mensen moeten besmetten dan enkele honderdduizenden per jaar. Als dat niet gebeurt zijn er factoren die de ziekte stoppen. Dat kan uit 3 delen bestaan:

- 1) Vaccinaties zorgen voor immuniteit
- 2) Eerder besmetting zorgt voor immuniteit
- 3) Een heel goed werkend immuun systeem ruimt het virus zo snel op dat anderen nauwelijks besmet worden.

Het is dan ook zo dat voor vaccineren ingevoerd werd, de bevolking alleen beschermd is geweest door 2 en 3.

Waardoor kwam de enorme daling van kindersterfte dan wel? Het kan niet aan vaccineren gelegen hebben, wat gebeurde er in de 100 jaar ervoor?

De grootste verandering waren op het gebied van huisvesting, hygiene, inclusief schoon drinkwater, voeding, zorg voor moeder en kind, en antibiotica.

Oftewel, de landen in het Westen werden rijker en met die voorspoed verdween bijna alle kindersterfte ten gevolge van infectieziekten. Spijtig genoeg niet helemaal natuurlijk.

Die vooruitgang is niet gemaakt in armere landen in de wereld. Daar is de kindersterfte dan ook nog steeds erg hoog. Als we data dan van arme landen met die van rijkere landen gaan mixen en die gaan presenteren alsof het onszelf betreft is niet eerlijk of ongeïnformeerd. Mr van Gaalen, ik wil u nog een kans geven. Ben je het eens dat de preventie paradox niet van toepassing is op de mortaliteit ten gevolge van mazelen?

Ten slotte mijn opinie. Vaccineren heeft een doel, en helpt in veel gevallen infectie voorkomen. Daar geloof ik in. Echter de kinderziekten zijn lang niet zo gevaarlijk als men doet voorkomen, hoe betreurenswaardig elk verloren kinderleven ook is.

Ik kan zelf onmogelijk voor anti-vaxxer uitgemaakt worden. Immers werd mijn oudste kind ongelooflijk ziek na de BMR prik. Ik wist toen nog niks over vaccineren. Nu helaas wel. Wanneer je de zeldzame heftige bijwerkingen niet hebt meegemaakt, veronderstel je dat ze veilig en noodzakelijk zijn. Wat ik echter meemaakte toen mijn kind heel erg ziek werd, is dat de dokter glashard loog over dat het door vaccineren kwam. Ik woonde toen in Abu Dhabi, en mijn kind ging niet naar de opvang. Niemand was ziek, we waren dat hoogst zelden door het warme klimaat. De bijwerkingen begonnen 10 dagen na vaccineren. Precies zoals beschreven op de NHS site

[\(\[MMR \\(measles, mumps and rubella\\) vaccine - NHS \\(www.nhs.uk\\)\]\(http://www.nhs.uk\)\)](http://www.nhs.uk)

Dit is nadat we van te voren vroegen wat de verwachte bijwerkingen waren. Ik verwachtte bijwerkingen omdat mijn kind na elke DKTP steeds heftiger reageerde en steeds zieker werd, tot aan benauwdheid toe. Dat was niks vergeleken hoe ziek hij werd van de BMR. Een week lang 40 graden koorts en hoger, totaal niet te bereiken,

stuiptrekkingen en niet eten. Wat blijkt, ik kwam op het internet andere ouders tegen. Ouders die allemaal hetzelfde hoorde als diagnose als ik: Een niet gerelateerd virus!

Als econoom begrijp ik de argumenten voor “the greater good” echt heel erg goed. Maar dat moet dan wel op juiste data en eerlijke informatie berusten.

De huidige situatie is dat

- De noodzaak heel erg overdreven wordt (er ging bijna niemand dood aan mazelen in Nederland voor vaccineren)
- De risico's enorm onderschat worden. Bijwerkingen worden systematisch weg gewuifd, en vaak NIET geregistreerd. Er is dus sprake van een onder rapportage.

Ik kan het voorstanders van vaccineren niet kwalijk nemen. Het werkt zoals de preventie paradox: als je vaccinatieschade niet hebt meegemaakt (gelukkig) dan begrijp je de risico's niet en ken je de data niet. Wat ik wel mag verwachten is dat er wat meer empathie komt voor mensen die wel deze ervaringen hebben doormaakt.

Hier een selectie: Het zijn er meer dan u denkt, inclusief kinderen die kerngezond waren en ineens sterven. En daar ging het toch om?

[Vaccinreacties en vaccinatieschade - Stichting Vaccin Vrij](#)

*“Ons zoontje Devan van 1 jaar is dinsdag gelijk na het toedienen van het 2e vaccin gestopt met ademen (DKTP-Hib-HepB en Pneu) Goddank leeft hij nog!”*