

Hoogbegaafd geloven - onderzoek in mei 2006

Voor een lezing op de studiedag in mei 2006 heb ik 14 kerken aangeschreven. Het ging daarbij om: Protestantse Kerken in Nederland; Christelijke Gereformeerde Kerken; Gereformeerde Kerken vrijgemaakt; Nederlands Gereformeerde Kerken; Hersteld Nederlandse Hervormde Kerk; Verenigde Pinkster- en Evangeliegemeenten (VPE); Unie van Baptistengemeenten in Nederland; Bond van Vrije Evangelische Gemeenten in Nederland; Christelijke Gemeente Nederland; Gereformeerde Gemeenten; Gereformeerde Gemeenten in Nederland; Oud Gereformeerde Gemeente in Nederland; Rooms Katholieke Kerk; Oud Katholieke Kerk van Nederland

De mail die ik in maart 2006 naar hen studeerde ging als volgt:

Geachte heer/mevrouw Xxxx,

Ik wil graag een paar vragen stellen aan iemand binnen de Xxxx over het "beleid" ten aanzien van hoogbegaafden binnen de Xxx.

Ik zal eerst de achtergrond van deze vragen weergeven:

Achtergrond:

Ik heb een supervisiebureau, waarin ik o.a. hoogbegaafde mensen supervisie geef.

Ik heb in 2001 en 2002 een onderzoek gedaan - met medewerking van ChooChemleden - naar hoogbegaafd-zijn en de gemeente.

Vanuit deze werkzaamheden ben ik door ChooChem gevraagd om op hun landelijke dag op 13 mei a.s., 2 workshops te verzorgen over: geloven, gemeente en hoogbegaafd zijn.

Ter voorbereiding van deze workshops ben ik een globale inventarisatie aan het maken.

Mijn vraag aan u is:

- Weet u dat hoogbegaafden vaak anders met het geloof bezig zijn, dan het gemiddelde gemeentelid?
Zo ja, weet u waar dat verschil in zit?
- Weet u dat veel hoogbegaafden zich niet in de gemeente thuis voelen en zich o.a. erg eenzaam voelen, terwijl ze veelal actief zijn in de gemeente?
Zo ja, hoe bent u daar achter gekomen?
- Is er op enig moment binnen de Xxx of op een ander moment in de afgelopen jaren nagedacht over hoogbegaafden in de Xxx ?
Zo ja, op welke manier?
Zo nee, waarom niet?
- Zijn er over dit onderwerp wel eens vragen over gesteld aan de Xxx?
Zo ja, wanneer en door wie?

Ik stel deze vragen ook aan andere kerkgenootschappen en gemeenten.

Ik zou het fijn vinden als u deze vragen binnen niet al te lange tijd van een antwoord zou willen voorzien.

Alvast bedankt voor uw medewerking!

Hartelijke groet,
Dineke Sinke

P.S. In de bijlage vindt u artikelen uit de krant met betrekking tot dit onderwerp.

Opvallend: Ik was veelal de 1^{ste} die zo direct aandacht vroeg.

1. PKN ->

nee, wel verstandelijk gehandicapte aparte kerkdiensten; wel een beetje door opzet catechese mogelijkheid (zo moeilijk of

	makkelijk te maken als je zelf wil)
2. CGK ->	nee (NB “een echte handicap kan zijn om hoogbegaafd te zijn, mede omdat zulke mensen niet altijd even sociaal vaardig zijn.”)
3. GKV ->	<ul style="list-style-type: none"> - nee; probleem niet alleen hb-ers - NB hb-ers juist niet actief in gemeente - Niet landelijk, maar plaatselijk aandacht vragen - cd-rom met allerlei toerustingsmateriaal - deputaatschap integratie, geestelijk/lichamelijke beperking - doorverwijzen naar ChooChem (Ik heb zelf gemerkt dat Vrijgemaakten erg actief zijn, en daardoor plaatselijk zelf meer aandacht vragen.)
4. NGK ->	geen bevoegdheid iets over te zeggen
5. HNHK ->	Nee <i>Terecht zegt u: 'vaak', want voorzover mijn ervaring strekt is er tussen hen nogal wat verschil. Zij stellen soms vragen die niemand anders stelt. Drukken zich ook anders uit dan het doorsnee gemeentelid, zodat je hun gedachtegang moet kennen om te proeven wat ze bedoelen. Een gemiddelde preek, catechese, pastoraal gesprek beantwoordt doorgaans niet aan dat waar bij hen behoefte aan is en kan daarom door hen als saai worden ervaren. Een goede exegese, een verantwoord nieuw licht over een bekende tekst... daar reageren ze op. Zo ook op nieuwe informatie en voor hen onbekende achtergronden van bijbelse woorden en/of zaken tijdens de catechese enz.</i>
6. VPE ->	nee
7. Unie van Baptisten ->	nee
8. Bond VEG ->	nee, wel belangstelling
9. C.G.N. ->	ja, betrokken bij allerlei overleg (maar kon geen antwoord geven op het hoe en wat)
10. G.G. ->	nee
11. G.G. in Ned.->	nee
12. Oud G.G. in Ned. ->	nee, wèl Adullam!
13. RKK ->	nee
14. OKKN ->	nee

Kortom:

1x geen reactie

1x reactie – maar geen mogelijkheid tot spreken

6x reactie – geen beleid en wisten niet

4x reactie – geen beleid en weten summier wel

1x reactie – “wel” beleid (CGN – quote)